

Ervaren leerlingen die modulair onderwijs volgen in een parcours bij de Q-highschool meer **autonomie** en **zelfregulatie** en is hun **motivatie** groter dan de motivatie voor de reguliere lineaire vakken op hun school.



Methode van onderzoek

Onderzoeksgroep: 257 leerlingen informatica en filosofie van 8 Quadraamscholen

Respondenten: 29 leerlingen 10 filosofie en 19 informatica van 6 Quadraamscholen

9 havo leerlingen en 20 vwo leerlingen

8 leerlingen leerjaar 4, 15 leerjaar 5 en 6 leerjaar 6



Vragenlijst

Autonomie onderzocht met 'Autonomietool' van leerling 2020.

Uit de factoranalyse komt in dit onderzoek één component "autonomie" naar voren die bestaat uit zes items die allemaal een ruim voldoende factorlading hebben van boven de .45.

De betrouwbaarheid van de componenten is ruim voldoende met 0,73.



Vragenlijst

Regulatie is onderzocht met de 'Zelfregulatietool. Daar kwamen in de factoranalyse 2 componenten naar voren; **externe regulatie** (6 items) en **zelfregulatie** (5 items).

De betrouwbaarheid van de componenten is ruim voldoende met 0,809 en 0,824



Vragenlijst

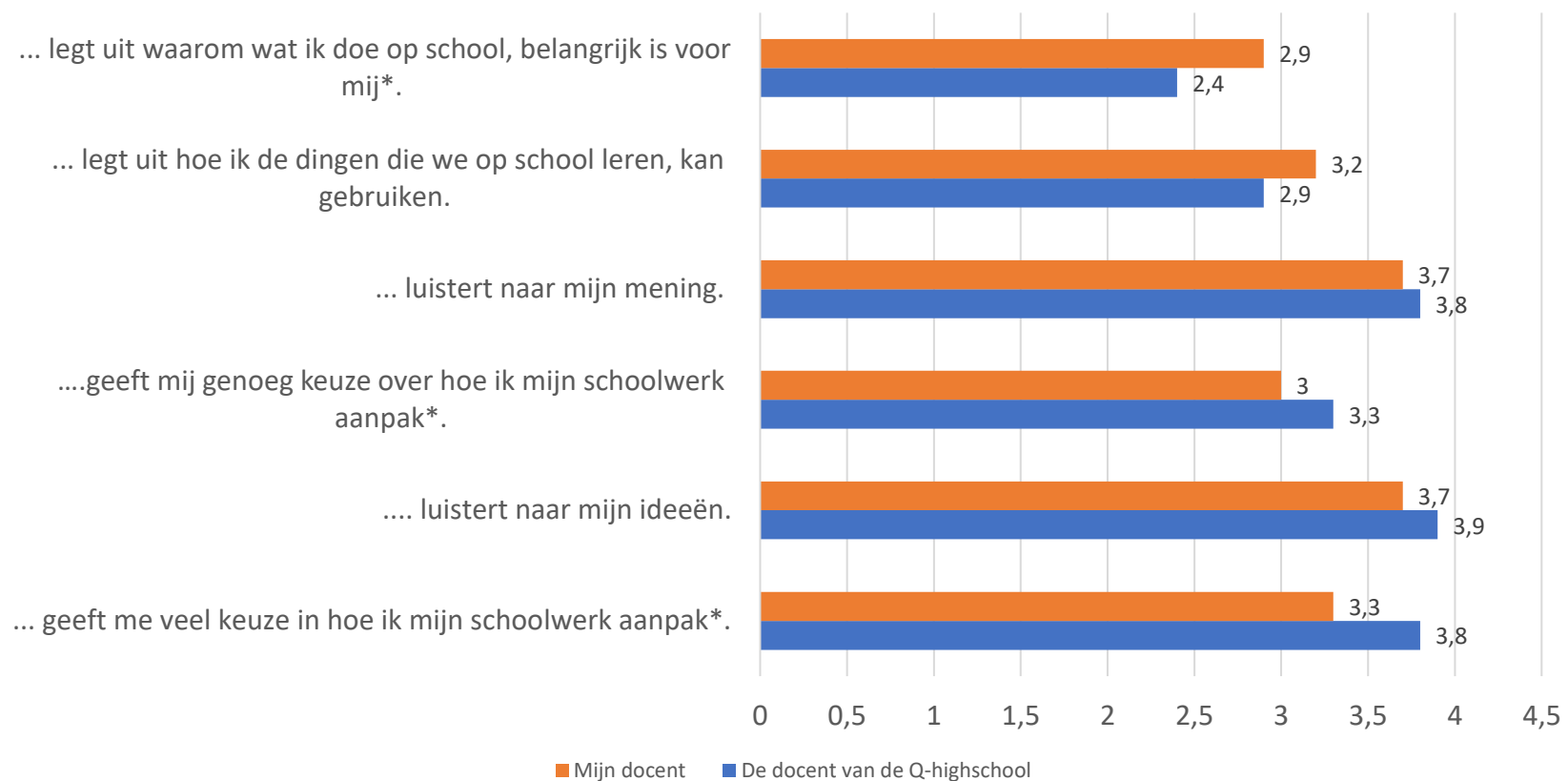
Zelfeffectiviteit is onderzocht met de 'ZelfregulatiETOOL. Daar kwamen in de factoranalyse niet de verwachte 2 componenten naar voren (zelfeffectiviteit regulatie en zelfeffectiviteit motivatie).

Zelfeffectiviteit motivatie is wel 1 component met ladingen rond de 0,7 en een betrouwbaarheid van 0,717.

Bij zelfeffectiviteit regulatie komt geen betrouwbare component uit en is daarom niet opgenomen.



Autonomie



- Geen significante verschillen in autonomie als geheel.
- De items met een * verschillen wel significant van elkaar.



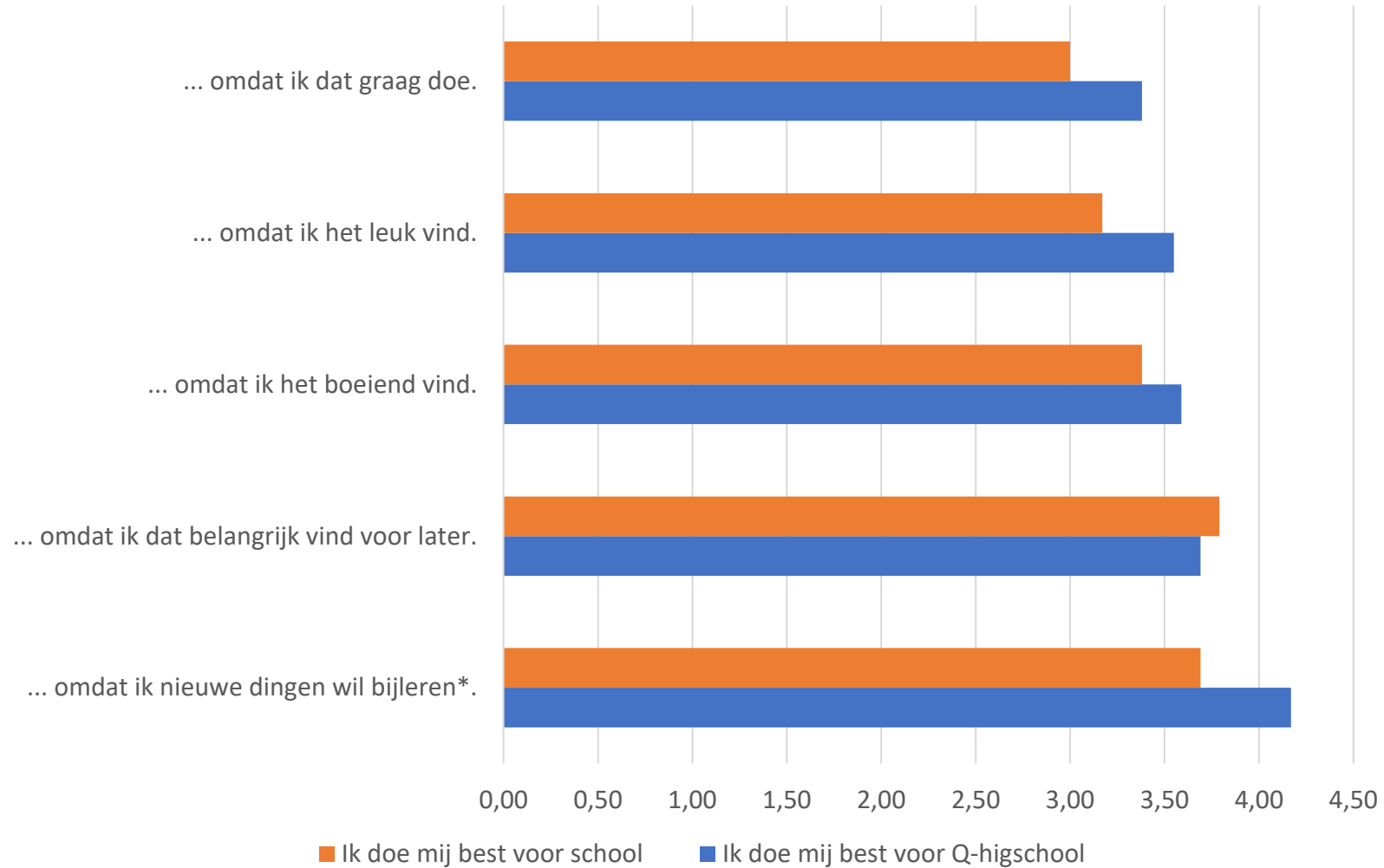
Externe regulatie



- Geen significante verschillen in externe regulatie als geheel.
- De items met een * verschillen wel significant van elkaar.



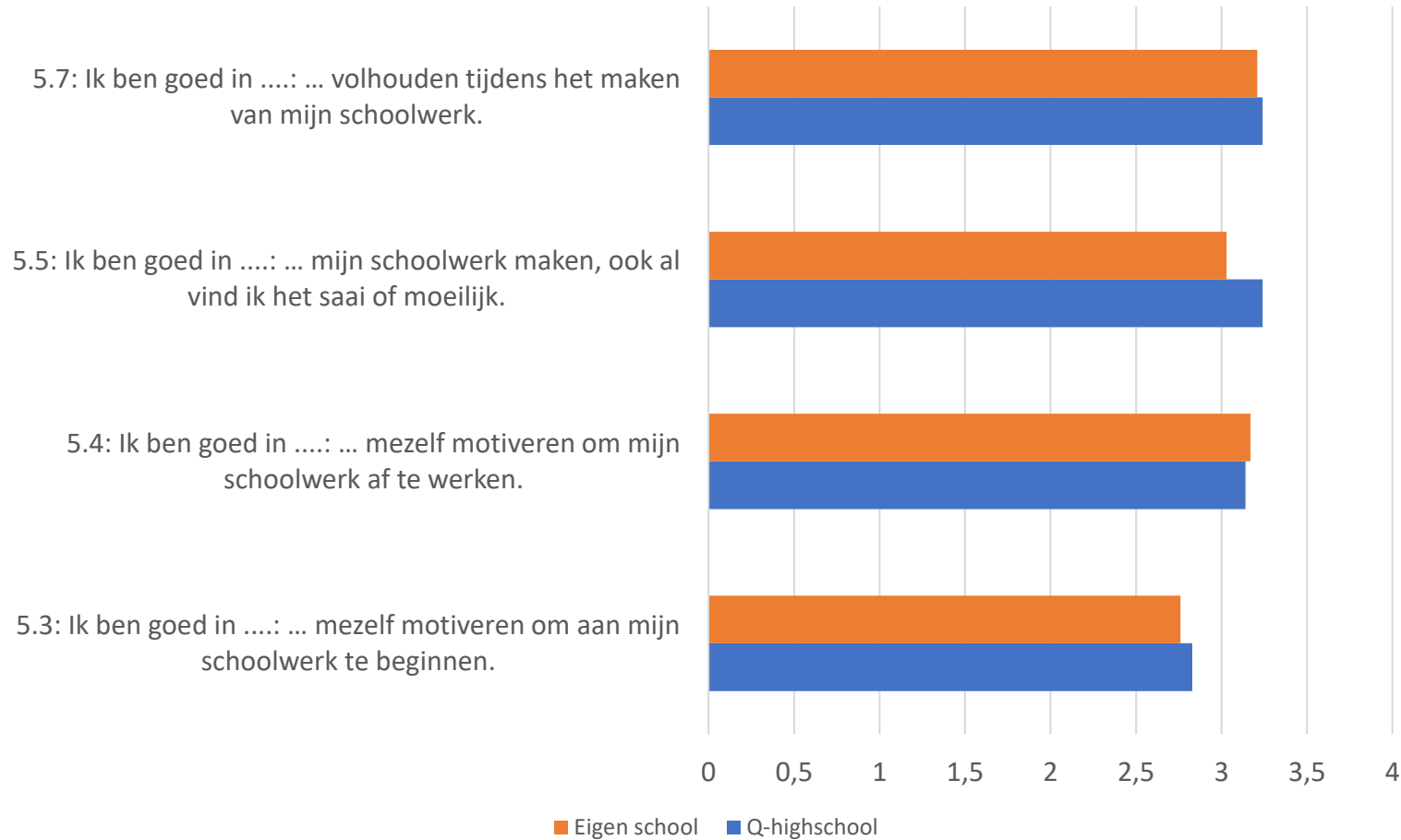
Zelfregulatie



- Geen significante verschillen in zelfregulatie als geheel.
- De items met een * verschillen wel significant van elkaar.



Zelfeffectiviteit motivatie



- Geen significante verschillen in zelfeffectiviteit motivatie als geheel.
- Ook geen significantie verschillen in de items.



Conclusies

- In dit onderzoek kan niet worden aangetoond dat leerlingen die modulaire onderwijs volgen in een parcours bij de Q-highschool meer **autonomie** en **zelfregulatie** ervaren of dat hun **motivatie** groter is dan de motivatie voor de reguliere lineaire vakken op hun school.
- Er zijn wel onderdelen binnen autonomie en zelfregulatie waarop de Q-highschool hoger scoort.



Dialogo

- Er hebben maar 29 leerlingen het onderzoek ingevuld. Dit kan mede een oorzaak zijn dat er minder significantie verschillen gevonden zijn.
- De respondenten komen van diverse scholen. De situatie op hun school verschilt mogelijk op de onderzochte thema's waardoor het verschil met het onderwijs van de Q-highschool een minder helder beeld geeft.
- Door het kleine aantal respondenten kan niet betrouwbaar naar scholen afzonderlijk gekeken worden. Ook uitsplitsing naar vak en of sekse is door de kleine respondentgroep niet betrouwbaar.
- Er is gebruik gemaakt van onderdelen uit bestaande vragenlijsten. De vragen pasten niet helemaal bij de aanpak van de Q-highschool.



Aanbevelingen voor vervolgonderzoek

- Bij de huidige respondenten zal nog een klein kwalitatief onderzoek gedaan worden.
- Het verdient aanbeveling om volgend jaar een vergelijkbaar of iets aangepast onderzoek uit te voeren, om te zien of met een hogere respons wel verschillen aantoonbaar zijn.
- Voor een volgend onderzoek is het een overweging om te zoeken naar beter passende vragen (met name op motivatie) of zelf een (deel van een) vragenlijst te construeren.

