

ADVIES HOHW Camerabeveiligingsbeleid

Aan: Bestuur Haag Wonen
Van: Bestuur HOHW
Betreft: Advies camerabeveiligingsbeleid
Datum: 17-09-'25

Inleiding

De HOHW heeft van Haag Wonen het verzoek ontvangen om advies uit te brengen over het voorgenomen aangepaste camerabeleid dat binnenkort ingevoerd gaat worden. Naar onze mening is een wijziging wenselijk gezien de noodzaak om de bescherming van persoonsgegevens vast te leggen en moet een beleid duidelijkheid scheppen over de vraag wanneer de verhuurder en wanneer de huurder de kosten moet dragen.

Gebruik mobiele camera

U geeft duidelijk aan wanneer en met welke doel er een tijdelijke camera wordt geplaatst. Wij hechten daarbij waarde aan een duidelijke informatievoorziening op schrift voor bewoners. Ook aan passanten zou duidelijk gemaakt moeten worden dat zij gefilmd (kunnen) worden. Uit uw stuk blijkt dat een mobiele camera kan worden geplaatst voor de duur van een maand. De opslagtermijn van beelden is maximaal zeven dagen, tenzij er sprake is van incidentregistratie. De opslagtermijn is relatief kort, omdat de data worden opgeslagen op een geheugenkaart met geringe capaciteit. In één maand zal er dus vier maal iemand van Haag Wonen of Van Ginderen naar de locatie van de mobiele camera moeten gaan om de geheugenkaart te vervangen en om de oude data te vernietigen. Dit vereist dus dat:

- Medewerkers van Haag Wonen en/of Van Ginderen alert zijn op de noodzaak om de geheugenkaarten te vervangen;
- Gegevens daadwerkelijk vernietigd worden na het verstrijken van de termijn van één maand;
- De camera op een plek komt te hangen die de camera in de gelegenheid stelt zinvolle opnames te maken.

In gevallen waarin daar niet aan kan worden voldaan en er dus geen zinnige evaluatie kan plaatsvinden zou cameratoezicht niet moeten plaatsvinden en zouden andere methoden om overlast of erger te voorkomen moeten worden gevonden. Wij missen hierin nog een afwegingskader.

Gebruik vaste camera

Ook bij de vaste camera's is voor ons het afwegingskader voor wanneer vast cameratoezicht wordt ingezet op initiatief van Haag Wonen nog niet geheel helder. Er zijn momenteel bewoners die vragen om vaste camera's, omdat de andere maatregelen zoals verlichting, sociale controle, toezicht en fysieke aanpassingen blijkbaar niet hielpen. Moet er dan een vaste camera worden geplaatst of is er onvoldoende inventarisatie geweest van de alternatieve maatregelen die vooraf dienen te gaan aan het plaatsen van een vaste camera? Het gaat hier bijvoorbeeld om complexen die verschillende toegangsdeuren hebben. Deze verkeren in een slechte staat waardoor iedereen zich gemakkelijk toegang kan verschaffen tot de hoofdingang of de berging van het complex. Als de overlast ontstaat door nalatigheid van de verhuurder of door de bouwkundige staat van het gebouw zou de verhuurder de kosten moeten dragen. Dit lijkt uit het stuk te spreken, maar wij adviseren dit expliciet op te nemen.

Kosten

Als huurders het initiatief nemen voor cameratoezicht en het niet direct nodig is vanuit een veiligheidsoverweging is het inderdaad logisch dat de kosten mede door bewoners worden gedragen. Wij constateren dat u het advies van de huurcommissie om slechts zeventig procent van de kosten door te berekenen aan huurders. De verhuurder heeft inderdaad baat bij het plaatsen van camera's. Wij vragen ons af of hierbij sprake is van een beleidswijziging en of dit gevolgen heeft voor complexen waar de kosten al doorberekend worden in de servicekosten. De laatste adviesaanvraag aan de Bewonersraad en de Huurdersvereniging over dit onderwerp dateert van 2014 en hierin werd niet gesproken over een dergelijke verdeling.

Advies

Wij adviseren u het camerabeveiligingsbeleid vast te stellen met extra aandacht voor de volgende punten:

- Een duidelijk afwegingskader voor de inzet van mobiele camera's toe te voegen en er op toe te zien dat gegevens binnen de juiste termijnen worden opgeslagen en vernietigd.
- Het camerabeleid per complex te onderbouwen en fysieke veranderingen laten prevaleren boven een vaste camera, dus ook lokaal maatwerk toepassen.
- Bewoners structureel te betrekken bij besluitvorming én bij een vast evaluatietijdstip.
- Het afwegingskader te verduidelijken voor het gebruik van vaste camera's op initiatief van Haag Wonen, zodat duidelijk wordt wanneer de verhuurder nalatig is geweest in de beveiliging van een complex en bewoners dus recht hebben op overlastwerende camerabeveiliging. Dan zou de verhuurder de kosten moeten dragen. Dit lijkt uit uw stuk te spreken, maar wij adviseren dit expliciet op te nemen.
- Eventuele gevolgen van de richtlijn voor het verdelen van kosten tussen huurder en verhuurder voor bestaand cameratoezicht in complexen waar bewoners zelf om het toezicht hebben gevraagd in beeld te brengen.