

JAARVERSLAG 2015

Juni 2016



VOORWOORD

Voor u ligt het jaarverslag van de Autoriteit Diergeneesmiddelen, SDa, over het jaar 2015. In dit jaarverslag vindt u, naast de financiële verantwoording over 2015 en de bijbehorende accountantsverklaring, ook een korte samenvatting van de activiteiten van de SDa in 2015.

Mocht u naar aanleiding van dit jaarverslag 2015 vragen, opmerkingen of suggesties hebben, neem dan contact op met de SDa via 088 - 0307 222 of info@autoriteitdiergeneesmiddelen.nl. Wij staan u graag te woord.

Namens het SDa-bestuur,

Drs. F.J.M. Werner
Voorzitter

DE AUTORITEIT DIERGENEESMIDDELEN | SDa

Inleiding

De Autoriteit Diergeneesmiddelen (SDa) is eind 2010 opgericht als onafhankelijke autoriteit om te komen tot een verantwoord gebruik van antibiotica in de Nederlandse dierhouderij, met in achtneming van de borging van het dierenwelzijn. Daarmee draagt de SDa bij aan het beperken van antibioticaresistentie bij mens en dier.

De taken van de SDa zijn:

1. **Signaleren en rapporteren** van het antibioticumgebruik door dierhouders en het voorschrijfpatroon van dierenartsen voor overheden en maatschappij en het opstellen van benchmarkwaarden voor dierenhouder en dierenarts (**normeren**);
2. **Beoordelen** van de kwaliteit van gegevensbestanden en beoordelen van de effectiviteit van verbetertrajecten, door het geven van gevraagd en ongevraagd advies aan betrokken partijen.

Deze aanpak heeft er voor gezorgd dat het antibioticumgebruik in de Nederlandse dierhouderij sinds 2009 is gedaald met 58,4% (2015). Vooral in de eerste jaren zijn sterke reducties behaald; veel bedrijven zijn erin geslaagd het antibioticumgebruik te verlagen. De SDa zoekt samen met de betrokken partijen naar manieren om met name de bedrijven met relatief hoger gebruik te bewegen hun antibioticumgebruik nog verder te verlagen.

De werkzaamheden van de SDa richten zich daarom de komende periode op het in beeld brengen van kritische bedrijfsfactoren om de bedrijven handvatten te geven het antibioticumgebruik verder te verlagen. Daarnaast richt het zich op het verklaren van de totale verkoop van antibiotica in Nederland. Enerzijds door het gebruik in de gemonitorde diersoorten (kalveren, rundvee, varkens, vleeskuikens en kalkoenen) inzichtelijk te maken. Anderzijds door te onderzoeken waar de overige antibiotica worden ingezet (gebruik in niet-gemonitorde diersoorten). Tot slot blijft de SDa kritisch op het verbeteren van haar eigen werkzaamheden.

Vijf jaar SDa is voor de SDa aanleiding om, samen met de betrokken partijen, terug te kijken op wat er in de achterliggende periode is bereikt. In dit jaarverslag vindt u reacties van nauw betrokkenen bij de SDa op de verdiensten van de SDa in de afgelopen vijf jaar.

Signaleren en rapporteren in 2015

Rapportage antibioticumgebruik 2014

De SDa heeft de gegevens over het antibioticumgebruik in de vijf gemonitorde diersoorten geanalyseerd en hierover gerapporteerd. Het blijkt dat de aanzienlijke dalingen in antibioticumgebruik van de afgelopen jaren in 2014 afvlakt. De SDa heeft dit geconstateerd en wil samen met betrokken partijen komen tot een verdere reductie van het antibioticumgebruik.

Monitoring vleeskonijnensector

De vleeskonijnensector heeft een aantal jaren (2011 – 2014) op vrijwillige basis het antibioticumgebruik geregistreerd in de antibioticawijzer van het Landbouw Economisch Instituut (LEI). De vleeskonijnensector heeft aangegeven het antibioticumgebruik met ingang van januari 2016 verplicht te gaan monitoren in een aangewezen databank. De wetgeving is hiervoor aangepast en vergelijkbaar met de wetgeving voor de gemonitorde diersoorten. Er is afstemming geweest met de SDa. De SDa zal met ingang van 2017 jaarlijks gaan rapporteren over het antibioticumgebruik in de vleeskonijnensector.

Monitoring nertsensector

De SDa is in overleg met de nertsensector om het antibioticumgebruik in de nertsensector in kaart te brengen.

Survey gezelschapsdieren en paarden

De SDa is in 2015 onderzoek gestart in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken naar het antibioticumgebruik bij gezelschapsdieren (honden en katten) en bij paarden. Door middel van een survey bij dierenartsenpraktijken wordt het antibioticumgebruik éénmalig over de jaren 2012 tot en met 2014 in beeld gebracht. De uitkomsten van deze surveys worden in 2016 gerapporteerd.

SDa is als een spin in een groot web en voert daarin de regie voor verbetering van de volksgezondheid en een duurzame dierlijke productie (A.J. van der Zijpp, lid van het Bestuur van de SDa).

Normeren

Introductie benchmarkwaarde speenbiggen

SDa rapporteert met ingang van 2016 over het antibioticumgebruik in de varkenssector per leeftijdscategorie in plaats van per bedrijfstype. Hiervoor is een nieuwe benchmarkwaardensystematiek ontwikkeld. De SDa onderscheidt de volgende leeftijdscategorieën: 'zeugen en zuigende biggen', 'speenbiggen' en 'vleesvarkens'. Hierdoor kan één bedrijf dat al deze leeftijdscategorieën houdt met drie verschillende benchmarkwaarden te maken hebben.

De praktische invulling van het antibioticumbeleid heeft ervoor gezorgd dat we grip hebben gekregen op het antibioticumgebruik en de Nederlandse werkwijze is hiermee een voorbeeld voor andere landen (I. Jansen, vertegenwoordiger varkenssector in de Raad van Advies van de SDa).

Resistentie geïnformeerde benchmarkwaarden

De SDa heeft een traject ingezet om te onderzoeken of benchmarkwaarden kunnen worden onderbouwd met informatie over het voorkomen van resistentie. Hiervoor heeft onder andere een expertbijeenkomst met nationale en internationale experts plaatsgevonden in juni 2015. Uit dit traject blijkt dat er een duidelijke associatie is tussen antibioticumgebruik en antibioticaresistentie, maar dat er geen wetenschappelijke grond is om benchmarkwaarden hierop te baseren. De rapportage is in het eerste kwartaal van 2016 uitgebracht.

Publiek-private samenwerking is niet altijd eenvoudig omdat het er ook vanuit gaat dat consensus wordt bereikt. Maar als er consensus is, dan is het uiteindelijk wel effectiever. Niet vergeten moet worden dat de antibiotica reductiedoelen door de overheid zijn vastgesteld. SDa, diersectoren en dierenartsen opereerden binnen die context. Juist op dit moment, na de snelle daling van het antibioticumgebruik, moeten lange termijn doelen opnieuw worden geformuleerd. Dat stelt de publiek-private samenwerking op de proef, omdat vooral de overheid hoopt dat SDa en diersectoren dit tot stand kunnen brengen (D.J.J. Heederik, voorzitter van het expertpanel van de SDa).

SOP Pluimvee

De pluimveesector heeft de door haarzelf opgestelde SOP (Standard Operating Procedure) voorgelegd aan het SDA-expertpanel. Daarin zijn groeicurves opgenomen ten behoeve van het bepalen van het juiste behandelgewicht bij de toepassing van antibiotica bij vleeskuikens. De SOP zal in 2016 definitief worden vastgesteld door de sector en de SDA. De procedure van totstandkoming van de SOP in de pluimveesector dient als voorbeeld voor de totstandkoming van de SOP's in de overige sectoren.

Met de overige sectoren zal in 2016 een zelfde traject worden gevolgd.

Het succes van de antibiotica aanpak is vooral een zaak van samenwerking tussen individuele bedrijven, dierenartsen en andere partijen die werken in de pluimveeketens. Ook beleidsmatig is samenwerking essentieel: tussen pluimveesector, dierenartsen en overheid en met een toetsing door de onafhankelijke autoriteit (E. Hubers, vertegenwoordiger pluimveesector in de Raad van Advies van de SDA).

Overeenstemming kalversector berekeningsperiode

Met de kalversector is overeenstemming bereikt over de periode waarover antibioticumgebruik wordt bepaald. Doordat in de kalversector onregelmatig dieren worden opgelegd in een all-in, all-out systeem, ontstaan grote verschillen in antibioticumgebruik per bedrijf per jaar. Kalveren worden vooral in de eerste fase op het kalverbedrijf behandeld met antibiotica. Wanneer een kalverhouder in het betreffende jaar twee keer oplegt, is de dierdagdosering sterk vertekend. Door nu te rekenen met een periode van 1,5 jaar en deze te corrigeren naar 1 jaar, wordt een realistischer beeld van het antibioticumgebruik in de kalversector gegeven. Vanaf 2016 wordt met deze systematiek gewerkt.

Beoordelen

De SDa beoordeelt de kwaliteit van gegevensbestanden en de effectiviteit van verbetertrajecten en geeft op grond van haar bevindingen gevraagd en ongevraagd advies aan betrokken partijen.

Beoordelen kwaliteit data

Transparantie in wijze van berekenen dierdagdoseringen vergroot

De diersectoren maken graag gebruik van de meest recente versie van de SDa-algemene doseringslijst uit de SDa-Diergeneesmiddelenstandaard (DG-standaard). Via een webapplicatie is er inmiddels een continue uitwisseling van aanpassingen in de DG-standaard mogelijk en deze wordt al gebruikt door enkele databanken. Er wordt verder gewerkt aan het toepassen van deze webapplicatie door de overige databanken. Voor derden blijft de tabel opvraagbaar bij de SDa of is er een voorbeeld ter inzage beschikbaar op de website van de SDa: <http://www.autoriteitdiergeneesmiddelen.nl/nl/dg-standaard>.

Het unieke aan de SDa is dat het verschillende elementen verenigt, zoals: de publieke en private sectoren maar ook wetenschap en praktijk en kennis van de humane en dierlijke sectoren. Dit geeft de SDa extra kracht (H.W.A. Swinkels, vertegenwoordiger kalversector in de Raad van Advies van de SDa).

Onderzoek gegevensverzameling

De SDa heeft KPMG de opdracht gegeven om in vervolg op de reeds uitgevoerde onderzoeken, de betrouwbaarheid van de door de sectoren aangeleverde gegevens vast te stellen. Uit het onderzoek blijkt dat 95,6% van de gegevens uit de praktijkmanagementsystemen bij dierenartsen aansluit op de registratie bij de diersectorsystemen. Bij 4,4% van de records is een afwijking op het diergeneesmiddel of de hoeveelheid geconstateerd. Voor het vaststellen van het juiste antibioticumgebruik is het noodzakelijk dat de door de sectoren aangeleverde gegevens betrouwbaar zijn.

De uitkomsten van het onderzoek laten zien dat de transparantie in het registratieproces bij dierenartsenpraktijken en de herleidbaarheid en de kwaliteit van de antibiotica-aflevergegevens in de sectorale databanken is toegenomen ten opzichte van het onderzoek uit 2013. Toen is bij 10 tot 20% van de gegevens een afwijking vastgesteld. De grootste stappen zijn gezet in de rundvee-, kalver- en varkenssector. De betrouwbaarheid van de antibioticumgebruiksgegevens welke de SDa jaarlijks publiceert, is hierdoor duidelijk verbeterd. De rapportage is opgeleverd in het eerste kwartaal van 2016.

Adviezen

Onderzoek naar kritische bedrijfsfactoren op bedrijven en voorschrijfpatronen van dierenartsen

Met het uitkomen van het SDa-rapport 'Het gebruik van antibiotica bij landbouwhuisdieren in 2014' in mei 2015, is vastgesteld dat de verschillen in antibioticumgebruik tussen bedrijven binnen een sector nog steeds groot zijn. Dit geeft ruimte voor verdere reductie en verantwoordelijker antibioticumgebruik op de bedrijven met een hoog gebruik. Daarvoor is het wenselijk nader te kijken naar de onderliggende bedrijfsfactoren die van invloed zijn op antibioticumgebruik in de verschillende gemonitorde diersectoren. De betrokken partijen zullen, met inzet van de expertise van de SDa, onderzoeken welke bedrijfsfactoren in meerdere en mindere mate van invloed zijn op het antibioticumgebruik. De hieruit ontleende bedrijfsfactoren kunnen gebruikt worden bij het opstellen van gerichte(re) bedrijfsverbeterplannen. Op deze wijze kan, met name op de bedrijven met relatief hoger gebruik (oranje en rood), een verdere reductie in antibioticumgebruik worden gerealiseerd. In eenzelfde benadering kunnen de onderliggende factoren worden meegenomen, die bepalen waarom een dierenarts een voorschrijfpatroon heeft boven de streefwaarde. Dit vindt plaats door onderzoek naar de factoren die de soms grote verschillen tussen dierenartsen die vergelijkbare bedrijven begeleiden, kunnen verklaren.

De reductie van het antibioticumgebruik in de veehouderij is een schoolvoorbeeld van een uitermate succesvolle publiek-private samenwerking. Veehouderijsectoren, verwerkende industrie, dierenartsen en overheid hebben met respect voor ieders eigen verantwoordelijkheid samen opgetrokken in het maken en uitvoeren van beleid. Deze samenwerking heeft geleid tot ambitieuze maar wel praktisch uitvoerbare maatregelen met een breed draagvlak (A.L.M. van Hoof, vertegenwoordiger rundveesector in de Raad van Advies van de SDa).

Toepassen 'incentives'

De SDa zoekt samen met de betrokken partijen naar de stimulansen (incentives) om antibioticumgebruik te verminderen. De SDa biedt ondersteuning aan de diersectoren en ketens om toepassing van deze stimulansen te initiëren en hier verder zelf invulling aan te geven.

Antibioticaresistente micro-organismen kennen geen grenzen, daarom kan een goed beleid alleen een duurzaam effect hebben als het in heel Europa wordt geïmplementeerd, in de landbouw, in de dierenartsenpraktijk en in de zorg. Een proces dat door het Nederlandse voorzitterschap EU2016 en vooral door de verantwoordelijke ministeries VWS, EZ/Landbouw en Infrastructuur & Milieu is begonnen (A.W. Friedrich, lid van het Bestuur van de SDa).

Communicatie van bevindingen aan overheid, sectoren en samenleving

a. De SDa heeft in 2015 een aantal publicaties verzorgd, te weten:

- Het gebruik van antibiotica bij landbouwhuisdieren in 2014. Trends, benchmarken bedrijven en dierenartsen, mei 2015,
<http://www.autoriteitdiergeneesmiddelen.nl/Userfiles/pdf/SDa-rapporten/def-rapport-sda-het-gebruik-van-antibiotica-bij-landbouwhuisdieren-in-2014-incl-erratum.pdf>
Engelse vertaling: Usage of antibiotics in Livestock in the Netherlands in 2014 (september 2015).
<http://www.autoriteitdiergeneesmiddelen.nl/Userfiles/pdf/SDa-rapporten/def-sda-rapport-ab-2014-engels-v2-aangepast-102015-incl-erratum.pdf>
- Diverse edities van SDa-Signaal, de digitale nieuwsbrief van de SDa.

De SDa ontvangt van de FIDIN, de belangenvereniging van fabrikanten en importeurs van diergeneesmiddelen in Nederland, de verkoop- en gebruiksgegevens van antibiotica. De SDa bewerkt deze informatie en levert deze, samen met de uitkomsten van de eigen analyses, aan voor het MARAN¹-rapport 2015. Daarnaast bewerkt de SDa deze informatie voor opname in de ESVAC²-rapportage op Europees niveau.

De SDa wordt geregeld uitgenodigd om op bijeenkomsten en congressen in Nederland een toelichting te geven op de werkzaamheden en de specifieke werkwijze van de SDa. Daarnaast beantwoordt de SDa vragen uit verschillende geledingen van de dierhouderij en de maatschappij over antibioticumgebruik in de dierhouderij.

Potentieel bedreigende situaties voor de succesvolle samenwerking kunnen enerzijds ontstaan indien er getornd wordt aan de gelijkwaardigheid van de betrokken partijen en anderzijds indien de P van Publiek vervangen wordt door die van Politiek (D.L. Willink, vertegenwoordiger dierenartsen in de Raad van Advies van de SDa).

¹ Monitoring of Antimicrobial Resistance and Antibiotic Usage in Animals in the Netherlands

² European Surveillance of Veterinary Antimicrobial Consumption

b. Het SDa-expertpanel heeft de volgende wetenschappelijke artikelen gepubliceerd:

- Antimicrobial prescription patterns of veterinarians: introduction of a benchmarking approach. Marian E. H. Bos, Dik J. Mevius, Jaap A. Wagenaar, Ingeborg M. van Geijlswijk, Johan W. Mouton and Dick J. J. Heederik on behalf of the Netherlands Veterinary Medicines Authority (SDa). J. Antimicrob. Chemother. (2015) 70 (8): 2423-2425.
- Influence of applying different units of measurement on reporting antimicrobial consumption data for pig farms. F.J.Taverne, J.H. Jacobs, D.J.J. Heederik, J.W. Mouton, J.A. Wagenaar, I.M. van Geijlswijk and on behalf of the Netherlands Veterinary Medicines Authority (SDa). BMC Veterinary Research 2015 **11**:250

Het SDa-expertpanel heeft de volgende wetenschappelijke artikelen voor publicatie in voorbereiding:

- Quantitative assessment of antimicrobial resistance in livestock during the course of a nationwide antimicrobial use reduction in the Netherlands. Alejandro Dorado-García, Dik J. Mevius, José J.H. Jacobs, Inge M. van Geijlswijk, Johan W. Mouton, Jaap A. Wagenaar, Dick J.J. Heederik.
- Pharmacokinetics of cephalosporin antimicrobials and allometric scaling in food-producing and companion animals. F.J. Taverne, I.M. van Geijlswijk, D.J.J. Heederik, J.A. Wagenaar, J.W. Mouton.

We kunnen de 'Nederlandse aanpak' als exportproduct gebruiken. Het past ook perfect in een bredere 'One Health' aanpak waarvoor Nederland internationaal toonaangevend is. Hoewel daar, net als op het antibioticumbeleid, verbeteringen mogelijk zijn, moeten we beseffen dat we misschien wel de beste van de wereld zijn. Dus: tel je zegeningen en wees trots op wat er is bereikt (J.A. Wagenaar, lid van het expertpanel van de SDa).

c. Internationale dimensie

Twee leden van het SDa-expertpanel zijn lid van het projectteam van het European Surveillance Veterinary Antimicrobial Consumption (ESVAC) project en bewerkstelligen daar de afstemming over de gebruikte rekenmethodiek voor het gebruik van antibiotica op dierhouderijen met de andere Europese landen.

Zowel de leden van het expertpanel als de directeur zijn voor diverse internationale bijeenkomsten uitgenodigd om 'The Dutch Approach' van reductie in antibioticumgebruik in de Nederlandse dierhouderij te belichten. Ook dragen zij de Nederlandse aanpak en kennis uit op internationale congressen en ontvangen buitenlandse delegaties voor een persoonlijke toelichting.

De SDa is in 2015 als 'associate partner' toegetreden tot de EPRUMA (European Platform for the Use of Medicines in Animals). De EPRUMA is het Europese platform voor verantwoordelijk gebruik van diergeneesmiddelen.

d. De SDa-website

Alle relevante informatie voor betrokkenen over de doelstellingen en samenstelling van de SDa is te vinden op de website (www.autoriteitdiergeneesmiddelen.nl). Daarbij is de SDa-site één van de belangrijkste middelen voor de communicatie van de SDa met individuele dierhouders, dierenartsen, belangstellende burgers en consumenten. Alle SDa-publicaties zijn vrij beschikbaar en voor de diverse doelgroepen zijn antwoorden te vinden op veel gestelde vragen.

Naast de Nederlandstalige website is er ook een Engelstalige website die regelmatig bezocht wordt door geïnteresseerden uit diverse Europese en niet-Europese landen.

Ook kunnen de activiteiten van de SDa worden gevolgd via twitter @SDaNieuws.

De ambitieuze inzet van de SDa als onafhankelijke autoriteit zal ook de komende jaren nodig zijn om – in overleg met betrokken partijen – richting te geven aan versterking van het zorgvuldig en terughoudend antibioticumgebruik in de dierhouderij (J.P. Hoogeveen, directeur-generaal Agro en Natuur, Ministerie van Economische Zaken).

BEOORDELING VAN DE COMMISSIE VAN TOEZICHT STICHTING DIERGENEESMIDDELENAUTORITEIT

Op verzoek van de leden van de Tweede Kamer is door de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een Commissie van Toezicht ingesteld. De taak van deze commissie richt zich met name op het beoordelen van de onafhankelijkheid van bestuursleden ten opzichte van belanghebbende groeperingen, het onafhankelijk functioneren van het SDA-expertpanel en de onafhankelijkheid in het handelen van de SDa bij het nastreven van volledige transparantie van het gebruik van diergeneesmiddelen en het bevorderen van een verantwoord gebruik van diergeneesmiddelen.

Conform het instellingsbesluit van de Commissie van Toezicht SDa rapporteert zij over haar bevindingen. Zij heeft geconstateerd dat de SDa de transparantie van de besluitvorming heeft versterkt. Daarnaast heeft de SDa het onafhankelijk functioneren van het expertpanel geborgd door duidelijk vast te leggen hoe de interactie verloopt tussen de Raad van Advies en het SDa-bestuur en tussen het SDa-bestuur, het MT van de SDa en het expertpanel. In 2015 heeft de Commissie van Toezicht ook de onafhankelijkheid beoordeeld van de drie onderzoekers die het expertpanel ondersteunen. De Commissie van Toezicht constateert dat er geen sprake is van belangenverstrengeling bij de uitvoering van hun werkzaamheden voor het SDa-expertpanel.

De Commissie van Toezicht heeft ook beoordeeld of de toetreding als 'associate partner' van de EPRUMA (European Platform for the Use of Medicines in Animals) het onafhankelijk functioneren van de SDa beïnvloedt. De SDa draagt via de EPRUMA bij aan het internationaal uitdragen van 'best practices' om zorgvuldig gebruik van antibiotica bij dieren in de EU te bevorderen. De Commissie van Toezicht is van mening dat, gelet op deze rol en bijdrage van de SDa, het onafhankelijk functioneren niet wordt beïnvloedt.

De Commissie van Toezicht concludeert dat de SDa een stabiele organisatie is, waarbij het onafhankelijk functioneren goed geborgd is. De Commissie van Toezicht zal blijven toezien op behoud van deze bereikte resultaten.

'De waarde van de SDa is, dat zij voor wat betreft het diergeneesmiddelengebruik een onafhankelijke autoriteit is. En ook daadwerkelijk een onafhankelijke autoriteit kan zijn' (J.F. Snijder-Hazelhoff, voorzitter Commissie van Toezicht SDa).

MENS EN ORGANISATIE

De SDa is een professionele organisatie en is gehuisvest in Utrecht. Haar kernwaarden zijn: onafhankelijk, transparant, wetenschappelijk integer, kostenefficiënt en samenwerkingsgericht. De organisatie kent een Bestuur, een expertpanel, een Raad van Advies waarin de KNMvD en de vier diersectoren vertegenwoordigd zijn, een klankbordgroep SDa-expertpanel en een Commissie van Toezicht.

Samenstelling en werkwijze van de verschillende onderdelen van de SDa:

a. Bestuur

Het SDa-bestuur bestaat uit een voorzitter, een secretaris, een penningmeester en vier leden. Het ministerie van Economische Zaken en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben een waarnemer die wordt uitgenodigd om de bestuursvergaderingen bij te wonen. Het Bestuur heeft in 2015 vijfmaal vergaderd. Op verzoek van de Commissie van Toezicht heeft het Bestuur éénmaal met de Commissie van Toezicht vergaderd. De samenstelling van het Bestuur vindt u in bijlage 1.

b. SDa-expertpanel

Het SDa-expertpanel bestaat uit vier wetenschappers op het gebied van de humane en veterinaire microbiologie, epidemiologie en farmacie. Zij laten zich ondersteunen door onderzoekers die zich toeleggen op de data-analyse, DG-standaard en het beantwoorden van specifieke vragen van het expertpanel. Het SDa-expertpanel kwam in 2015 zes keer bijeen. De samenstelling van het expertpanel vindt u in bijlage 2.

c. Raad van Advies

De Raad van Advies (RvA) staat het Bestuur van de SDa bij door haar, gevraagd en ongevraagd, te adviseren. De kalver-, rundvee-, varkens- en pluimveesector, evenals de Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde (KNMvD), zijn vertegenwoordigd in de RvA. Sinds 2013 beschikt de RvA over een eigen secretaris die zorgt voor de formulering van de adviezen van de raad van advies aan het Bestuur. In 2015 kwam de raad van advies vijf keer bijeen. In bijlage 3 treft u de samenstelling van deze raad aan.

d. Klankbordgroep SDa-expertpanel

De vier diersectoren en de KNMvD zijn vertegenwoordigd in de klankbordgroep van het SDa-expertpanel. In 2015 heeft het SDa-expertpanel twee keer gezamenlijk overleg gevoerd met de klankbordgroep over de eerste resultaten van de analyses van het expertpanel.

Daarnaast heeft het expertpanel minimaal eenmaal met elke diersector apart overleg gevoerd over de invulling van sectorspecifieke technische aspecten. In bijlage 4 vindt u de samenstelling van de klankbordgroep SDa-expertpanel.

e. Bureau

Het SDa-bureau bevindt zich in Utrecht aan de Yalelaan 114 en wordt geleid door een directeur. De directeur wordt ondersteund door een beleidsmedewerker en twee secretariële medewerkers. De samenstelling van het bureau in 2015 vindt u in bijlage 5.

f. Commissie van Toezicht

De Commissie van Toezicht bestaat uit drie leden en ziet namens de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport toe op de onafhankelijkheid van de SDa. De commissie heeft in 2015 eenmaal met het SDa-bestuur vergaderd. Voor een overzicht van de samenstelling van de Commissie van Toezicht wordt verwezen naar bijlage 6.

Bijlage 1

In het Bestuur hadden in 2015 zitting:

Drs. F.J.M. Werner (voorzitter)

Ir. C.A.C.J. Oomen (secretaris)

Prof. dr. ir. G. van Dijk (penningmeester)

Prof. dr. P.J. van den Broek – vanaf juni 2015

Prof. dr. J.E. Degener – tot juni 2015

Prof. dr. A.W. Friedrich

Prof. dr. A. Pijpers

Mw. prof. dr. ir. A.J. van der Zijpp

Waarnemers: Mw. J.M. van der Kamp (VWS) – tot december 2015

Mw. mr. J. Elsinghorst (VWS) – vanaf december 2015

Mw. ir. G. van Ingen-ten Brinke (EZ)

Bijlage 2

Het SDA-expertpanel bestond in 2015 uit:

Prof. dr. ir. D.J.J. Heederik, epidemioloog IRAS, Universiteit Utrecht (voorzitter)

Mw. dr. I.M. van Geijlswijk, apotheker Faculteit Diergeneeskunde, Universiteit Utrecht

Prof. dr. J.W. Mouton, arts microbioloog, Erasmus MC, Rotterdam

Prof. dr. J.A. Wagenaar, veterinaire microbioloog, Universiteit Utrecht

Onderzoeker data-analyse mw. dr. J.H. Jacobs

Onderzoeker DG-standaard mw. drs. F.J. Taverne

Onderzoeker Projecten drs. A. Dorado Garcia

Onderzoeker Survey Gezelschapsdieren mw. M.A.M. van Dijk MSc

Onderzoeker Survey Paarden drs. M.J.P. Theelen

Onderzoeker Survey Paarden mw. A.E. van Breukelen (stagiaire van HAS Den Bosch)

Bijlage 3

De Raad van Advies bestond in 2015 uit de volgende leden:

Kalversector: H.W.A. Swinkels

Rundveesector: A.L.M. van Hoof

Varkenssector: mw. I. Jansen

Pluimveesector: E. Hubers

KNMvD: drs. D.L. Willink

Ir. H. Bekman (secretaris)

Bijlage 4

Leden van de klankbordgroep van het SDa-expertpanel:

Namens kalversector

- Ir. H. Bekman
- Drs. P.H.A. Mölder

Namens rundveesector

- Prof. dr. T.J.G.M. Lam
- H. Voogd

Namens varkenssector

- G. van Beek
- W. Meulendijks

Namens pluimveesector

- Ir. E.G.M. Bokkers
- E.D. de Jonge

Namens KNMvD

- Mw. dr. L. Schipper
- Drs. E.B. Visser

Bijlage 5

Medewerkers van het SDa-bureau:

Mw. dr. H.M.G. van Beers-Schreurs, directeur

Mw. dr. M.A.E. van Hagen, medewerker beleid & communicatie – tot maart 2015

Mw. M.J.E. Lenssinck-Braker MSc, beleidsmedewerker – vanaf september 2015

Mw. J. van Velthuisen-van Ravenswaaij, secretariael medewerker

Mw. G.M.M. de Bruin, secretariael medewerker – tot 1 juli 2015

Mw. drs. M.A. Reinders, secretariael medewerker – vanaf november 2015

Bijlage 6

De Commissie van Toezicht bestaat uit:

Mw. J.F. Snijder-Hazelhoff, voorzitter

Prof. dr. P. Vanthemsche, voorzitter Wit-Gele Kruis van Vlaanderen en voorzitter Vlaamse
Visveiling en European Food Centre

Dr. H.A.M. Backx, directeur GGD GHOR Nederland

FINANCIEEL JAARVERSLAG 2015

Hierna treft u het financiële jaarverslag van de Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDa) over het boekjaar 2015 aan. Het verslag is opgesteld door Zorgaccountants en is van een accountantsverklaring voorzien. Het originele en gewaarmerkte rapport is op aanvraag in te zien bij de SDa.

**STICHTING DIERGENEESMIDDELENAUTORITEIT
TE UTRECHT**

Jaarrapport 2015
d.d. 2 juni 2016

INHOUDSOPGAVE

Pagina

ACCOUNTANTSVERSLAG

1	Opdracht	2
2	Algemeen	2
3	Resultaat	3

JAARREKENING

1	Balans per 31 december 2015	5
2	Exploitatierekening over 2015	7
3	Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	8
4	Toelichting op de balans per 31 december 2015	10
5	Toelichting op de exploitatierekening over 2015	12

OVERIGE GEGEVENS

1	Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	18
---	---	----

BIJLAGE

1	Specificatie exploitatierekening ten opzichte van de begroting 2015	20
---	---	----

ACCOUNTANTSVERSLAG

Aan het bestuur van
Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit
Yalelaan 114
3584 CM Utrecht

MP/12987.01

Bilthoven, 2 juni 2016

Geachte bestuur,

Hierbij brengen wij verslag uit over het boekjaar 2015 met betrekking tot uw stichting.

1 OPDRACHT

Ingevolge uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2015 van uw stichting, waarin begrepen de balans met tellingen van € 647.751 en de exploitatierekening sluitende met een resultaat van € -, gecontroleerd.

Voor de controleverklaring verwijzen wij u naar het hoofdstuk "Overige gegevens" op pagina 18 van dit rapport.

2 ALGEMEEN

2.1 Bestuur

Het bestuur van de stichting wordt gevormd door de navolgende personen:

Drs. F.J.M. Werner, voorzitter
Ir. C.A.C.J. Oomen, secretaris
Prof. dr. ir. G. van Dijk, penningmeester
Prof. dr. ir. A.J. van der Zijpp
Prof. dr. A. Pijpers
Prof. dr. A.W. Friedrich
Prof. dr. P.J. van den Broek

Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit te Utrecht

3 RESULTAAT

	2015		2014	
	€	%	€	%
Opbrengsten				
Subsidie/bijdragen	883.866	88,6	850.829	81,0
Extra subsidie	97.216	9,7	198.959	19,0
Overige netto opbrengsten	17.198	1,7	-	-
Totale praktijkopbrengst	998.280	100,0	1.049.788	100,0
Lasten				
Bestuur	51.030	5,1	53.276	5,1
Survey Gezelschapsdieren	43.689	4,4	-	-
Survey Paarden	45.254	4,5	-	-
Huisvestingskosten	33.671	3,4	28.747	2,7
Expertpanel	399.403	40,0	407.730	38,8
Bureaunkosten	227.858	22,8	439.577	41,9
	800.905	80,2	929.330	88,5
Bedrijfsresultaat	197.375	19,8	120.458	11,5
Financiële baten en lasten				
Financieringsbaten	3.328	0,3	3.148	0,3
Resultaat voor bestemming	200.703	20,1	123.606	11,8
Mutatie bestemmingsreserve	-	-	-	-
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	200.703	20,1	123.606	11,8
Te verrekenen/terug te betalen subsidie	-200.703	-20,1	-123.606	-11,8
Resultaat	-	-	-	-

Tot het verstrekken van nadere toelichtingen zijn wij gaarne bereid.

Hoogachtend,

De ZorgAccountants

drs. E.J.W. van Hamersveld RA

JAARREKENING

1 BALANS PER 31 DECEMBER 2015
(voor resultaatverdeling)

		31 december 2015		31 december 2014	
		€	€	€	€
ACTIVA					
Vlottende activa					
Vorderingen en overlopende activa (1)					
Overige vorderingen en overlopende activa			154.280		252.628
Liquide middelen	(2)		493.471		218.912
			<u>647.751</u>		<u>471.540</u>

[illegible]

2 EXPLOITATIEREKENING OVER 2015

		2015		2014	
		€	€	€	€
Opbrengsten					
Subsidie/bijdragen	(4)	883.866		850.829	
Extra subsidie	(5)	97.216		198.959	
			981.082		1.049.788
Overige netto opbrengsten	(6)		17.198		-
Totale praktijkopbrengst			998.280		1.049.788
Lasten					
Bestuurskosten	(7)	51.030		53.276	
Survey Gezelschapsdieren	(8)	43.689		-	
Survey Paarden	(9)	45.254		-	
Huisvestingskosten	(10)	33.671		28.747	
Expertpanel	(11)	399.403		407.730	
Bureaunkosten	(12)	227.858		439.577	
			800.905		929.330
Bedrijfsresultaat			197.375		120.458
Financiële baten en lasten	(13)		3.328		3.148
Resultaat voor bestemming			200.703		123.606
Mutatie bestemmingsreserve			-		-
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening			200.703		123.606
Te verrekenen/terug te betalen subsidie	(14)		-200.703		-123.606
Resultaat			-		-

3 GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

Activiteiten

De stichting heeft ten doel:

- a. het streven naar volledige transparantie van het geneesmiddelengebruik bij dieren in de gehele keten;
- b. het bevorderen van een verantwoord gebruik van diergeneesmiddelen, en voorts al het geen met één en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevordelijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords.

ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN DE JAARREKENING

De jaarrekening is opgesteld volgens de bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor een specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten worden slechts opgenomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke lasten die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

Vorderingen en overlopende activa

Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde onder aftrek van noodzakelijk geachte voorzieningen wegens oninbaarheid. Deze voorzieningen worden bepaald op basis van individuele beoordeling van de vordering.

Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Schulden en overlopende passiva

Schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde tenzij anders is bepaald.

GRONDSLAGEN VOOR RESULTAATBEPALING

Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en verrichte diensten enerzijds, en anderzijds de kosten en andere lasten van het jaar, gewaardeerd tegen historische kostprijzen.

Resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de baten en de kosten en andere lasten van het verslagjaar met inachtneming van de hiervoor vermelde waarderingsgrondslagen.

Verliezen welke hun oorsprong vinden in het boekjaar zijn in aanmerking genomen zodra deze voorzienbaar zijn.

Financiële baten en lasten

De rentebaten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende rente-opbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.

4 TOELICHTING OP DE BALANS PER 31 DECEMBER 2015

ACTIVA

VLOTTENDE ACTIVA

1. Vorderingen en overlopende activa

	31-12-2015	31-12-2014
	€	€
Overige vorderingen en overlopende activa		
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken	88.387	85.083
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Survey		
Gezelschapsdieren	8.738	-
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Survey Paarden	9.051	-
Subsidie, Productschappen Pluimvee en Eieren, Vee en Vlees, Zuivel	-	68.066
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Onderzoek: Audit		
betrouwbaarheid registratie antibiotica	48.066	99.479
	<u>154.242</u>	<u>252.628</u>

Dit betreft het nog te ontvangen deel van de toegezegde subsidie.

Overlopende activa

Vooruitbetaalde kosten vervoermiddelen	<u>38</u>	<u>-</u>
--	-----------	----------

2. Liquide middelen

Rabobank	41.484	11.446
Rabobank bedrijfsspaarrekening	451.987	207.416
Tussenrekening pin/chip	-	50
	<u>493.471</u>	<u>218.912</u>

PASSIVA

3. Kortlopende schulden en overlopende passiva

	31-12-2015	31-12-2014
	€	€
Overige belastingen en premies sociale verzekeringen		
Omzetbelasting	3.183	-
Loonheffingen	6.771	7.898
	<u>9.954</u>	<u>7.898</u>
Overige schulden en overlopende passiva		
Accountantskosten	5.000	5.000
Survey Gezelschapsdieren	26.098	-
Survey Paarden	41.299	-
Vacatiegelden	-	8.604
Huisvestingskosten	-	28.747
Kosten vervoermiddelen	-	75
Expertpanel, inhuur experts	221.586	190.776
Onderzoek: Audit betrouwbaarheid registratie antibiotica	132.234	99.479
Bankrente en -kosten	17	48
Overige algemene kosten	5.342	546
Reservering vakantiegeld	5.518	6.762
Te verrekenen/terug te betalen subsidie	200.703	123.605
	<u>637.797</u>	<u>463.642</u>

5 TOELICHTING OP DE EXPLOITATIEREKENING OVER 2015

	2015 €	2014 €
4. Subsidie/bijdragen		
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken	441.933	425.414
Productschappen Pluimvee en Eieren, Vee en Vlees, Zuivel	-	340.332
KNMvD	88.387	85.083
Subsidie, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	353.546	-
	<u>883.866</u>	<u>850.829</u>
5. Extra subsidie		
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Onderzoek: Audit betrouwbaarheid registratie antibiotica	8.274	198.959
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Survey Gezelschapsdieren	43.688	-
Subsidie, Ministerie van Economische Zaken inzake Survey Paarden	45.254	-
	<u>97.216</u>	<u>198.959</u>
Van het Ministerie van Economische Zaken is in 2015 extra subsidie toezegging gedaan ad € 43.688 respectievelijk € 45.254 bestemd voor onderzoek "survey antibioticumgebruik gezelschapsdieren en survey antibioticumgebruik paarden". De kosten van deze onderzoeken zijn afzonderlijk verantwoord onder 8. Survey GD en 9. Survey Paarden. In 2015 is op verzoek van het Ministerie van Economische Zaken naast het in 2014 ontvangen subsidiebedrag wederom een bedrag van € 25.000 besteed aan het onderzoek "Audit betrouwbaarheid registratie antibiotica". De niet aangewende € 25.000 zal worden terugbetaald aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en KNMvD (dit bedrag is verantwoord onder 14. Te verrekenen / terug te betalen subsidie).		
6. Overige netto opbrengsten		
Vergoeding bijwonen vergaderingen Raad voor Dierenaangelegenheden	1.930	-
Het ontwerpen en de uitvoering van VBI-berekeningswijze voor varkensdierenartsen	3.019	-
Doorbelaste reiskosten	109	-
Uitvoeren van de analyses t.b.v. de evaluatie gebruik van 2e keuze middelen	12.140	-
	<u>17.198</u>	<u>-</u>
7. Bestuurskosten		
Bestuurskosten	47.859	53.276
Congreskosten bestuur	800	-
Vergaderkosten bestuur	1.291	-
Overige kosten bestuur	1.080	-
	<u>51.030</u>	<u>53.276</u>

	2015	2014
	€	€
8. Survey Gezelschapsdieren		
Survey Gezelschapsdieren - inhuur experts / medewerker	26.165	-
Survey Gezelschapsdieren - vergaderkosten	47	-
Survey Gezelschapsdieren - drukkosten	986	-
Survey Gezelschapsdieren - reiskosten	85	-
Survey Gezelschapsdieren - overige kosten	170	-
Survey Gezelschapsdieren - kosten 2016	16.236	-
	<u>43.689</u>	<u>-</u>
9. Survey Paarden		
Survey Paarden - inhuur experts / medewerker	4.856	-
Survey Paarden - vergaderkosten	22	-
Survey Paarden - kosten stagiair	411	-
Survey Paarden - kosten 2016	39.965	-
	<u>45.254</u>	<u>-</u>
10. Huisvestingskosten		
Huur	<u>33.671</u>	<u>28.747</u>
11. Expertpanel		
Inhuur experts	170.500	198.575
Secretaris SDa-expertpanel	496	5.770
Klankbordgroep	47	-
Data en Basis tabel: inhuur medewerkers	160.731	170.764
Internationale afstemming met experts	7.508	7.621
Onderzoek: jaarlijkse audit / validiteit	25.000	25.000
Vergaderkosten	197	-
Expertpanel onderzoek analyse AB - resistentie	34.924	-
	<u>399.403</u>	<u>407.730</u>

De uren van het expertpanel zijn exclusief de uren besteed aan de survey gezelschapsdieren / survey paarden; deze uren zijn verantwoord onder post 8 en 9 inhuur experts / medewerker.

	2015	2014
	€	€
12. Bureaukosten		
Accountantskosten	5.634	5.217
Loonadministratie	1.603	2.136
Juridische advieskosten	11.540	-
Drukwerk	2.810	3.715
Kantoorartikelen	988	1.258
Computerkosten	599	574
Computerkosten, website	550	437
Telefoon	2.295	2.428
Vertaalkosten	3.199	2.431
Contributies	681	1.062
Wervingskosten personeel	1.046	-
Verzekeringen	9.913	11.324
Vakliteratuur en abonnementen	1.544	1.023
Congreskosten	1.847	2.342
Personeelsactiviteiten	905	-
Salariskosten	170.957	200.614
Vergaderlocaties	1.512	3.094
Internationale afstemming	1.580	2.685
Representatiekosten	381	803
Activiteiten ter verbetering naamsbekendheid	-	272
Audit betrouwbaarheid registratie antibiotica	8.274	198.959
Overige algemene kosten	-	-797
	<u>227.858</u>	<u>439.577</u>
13. Financiële baten en lasten		
Financieringsbaten		
Rente bankrekeningen	<u>3.328</u>	<u>3.148</u>
14. Te verrekenen/terug te betalen subsidie		
Ministerie van Economische Zaken	87.852	49.303
Productschappen Pluimvee en Eieren, Vee en Vlees, Zuivel	-	59.442
KNMvD	22.570	14.861
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	90.281	-
	<u>200.703</u>	<u>123.606</u>

Dit betreft dat deel van de toegezegde subsidies, welke in het betreffende jaar nog niet zijn aangewend. De uitsplitsing per subsidieverstrekker is hierboven weergegeven.

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)

De bezoldiging van de functionarissen die over 2015 in het kader van de WNT verantwoord worden, is als volgt:

Naam		H.M.G van Beers -Schreurs	F.J.M. Werner
1 Functionaris (functienaam)		directeur	voorzitter bestuur
2 In dienst vanaf (datum)		1-jul-12	8-dec-10
3 In dienst tot (datum)			
4 Deeltijdfactor (percentage)		80,00%	20,00%
5 Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere	€	88.983	€ 32.180
6 Winstdelingen en bonusbetalingen			
7 Totaal beloning (5 en 6)	€	88.983	€ 32.180
8 Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)	€	12.322	€ 831
9 Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)			
10 Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)			
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm. 10)	€	101.305	€ 33.011
11 Beloning 2014	€	108.082	€ 33.293

Naam		G. van Dijk (*)	A.J. van der Zijpp
1 Functionaris (functienaam)		penningmeester	algemeen lid
2 In dienst vanaf (datum)		25-feb-11	8-dec-10
3 In dienst tot (datum)			
4 Deeltijdfactor (percentage)		0,00%	0,00%
5 Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere	€	1.770	€ 2.134
6 Winstdelingen en bonusbetalingen			
7 Totaal beloning (5 en 6)	€	1.770	€ 2.134
8 Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)			
9 Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)			
10 Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)			
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm. 10)	€	1.770	€ 2.134
11 Beloning 2014	€	3.029	€ 3.850

Naam		A. Pijpers (*)	C.A.C.J. Oomen
1 Functionaris (functienaam)		algemeen lid	secretaris
2 In dienst vanaf (datum)		25-feb-11	25-mrt-11
3 In dienst tot (datum)			
4 Deeltijdfactor (percentage)		0,00%	0,00%
5 Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere	€	820	€ 4.104
6 Winstdelingen en bonusbetalingen			
7 Totaal beloning (5 en 6)	€	820	€ 4.104
8 Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)			
9 Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)			
10 Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)			
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm. 10)	€	820	€ 4.104
11 Beloning 2014	€	1.640	€ 4.587

Naam	A.W. Friedrich (*) algemeen lid 3-okt-14	P.J. van den Broek algemeen lid 25-jun-15
1 Functionaris (functienaam)		
2 In dienst vanaf (datum)		
3 In dienst tot (datum)		
4 Deeltijdfactor (percentage)	0,00%	0,00%
5 Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere vaste toelagen)	€ 1.035	€ 1.746
6 Winstdelingen en bonusbetalingen		
7 Totaal beloning (5 en 6)	€ 1.035	€ 1.746
8 Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)		
9 Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)		
10 Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)		
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm. 10)	€ 1.035	€ 1.746
11 Beloning 2014	€ 1.551	

Naam	J.E. Degener algemeen lid
1 Functionaris (functienaam)	
2 In dienst vanaf (datum)	
3 In dienst tot (datum)	
4 Deeltijdfactor (percentage)	0,00%
5 Bruto-inkomen (incl. salaris, vakantiegeld, eindejaarsuitkering en andere vaste toelagen)	€ 966
6 Winstdelingen en bonusbetalingen	
7 Totaal beloning (5 en 6)	€ 966
8 Bruto-onkostenvergoeding (vast en variabel)	
9 Voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn (in €)	
10 Uitkeringen in verband met beëindiging van het dienstverband (in €)	
Totaal bezoldiging in kader van de WNT (7 tm. 10)	€ 966
11 Beloning 2014	€ 2.839

(*) De vacatiegelden voor deze bestuursleden wordt overgemaakt aan de organisatie waarvoor zij werken.

OVERIGE GEGEVENS

OVERIGE GEGEVENS

1 CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2015 van Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit te Utrecht gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en de winst-en-verliesrekening over 2015 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met de Richtlijn voor de jaarverslaggeving voor kleine organisaties zonder winststreven. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de stichting gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit te Utrecht per 31 december 2015 en van het resultaat over 2015 in overeenstemming met de Richtlijn voor de jaarverslaggeving voor kleine organisaties zonder winststreven.

Bilthoven, 2 juni 2016
De ZorgAccountants

drs. E.J.W. van Hamersveld RA

BIJLAGE
(GEEN ONDERDEEL UITMAKEND VAN DE JAARREKENING)

Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit te Utrecht

1 SPECIFICATIE EXPLOTATIEREKENING TEN OPZICHTE VAN DE BEGROTING 2015

	Exploitatie 2015 €	Begroting 2015 €	Exploitatie 2014 €
Bestuur			
Bestuurskosten	<u>51.030</u>	<u>59.180</u>	<u>53.276</u>
Huisvesting			
Huur	<u>33.671</u>	<u>45.000</u>	<u>28.747</u>
Survey Gezelschapsdieren			
Inhuur	26.165	0	0
Vergaderkosten	47	0	0
Drukkosten	986	0	0
Reiskosten	85	0	0
Overige kosten	170		
Kosten 2016	<u>16.236</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>43.689</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Survey Paarden			
Inhuur	4.856	0	0
Vergaderkosten	22	0	0
Kosten stagiair	411	0	0
Kosten 2016	<u>39.965</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>45.254</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Expertpanel			
Inhuur experts	170.500	211.688	198.575
Ondersteuning expertpanel bij schrijven rapporten	0	20.000	0
Secretaris SDa expertpanel	496	0	5.770
Klankbordgroep	47	0	0
Data en basistabel	160.731	218.684	170.764
Internationale afstemming met experts	7.508	20.000	7.621
Onderzoek: jaarlijkse audit / validiteit	25.000	50.000	25.000
Vergaderkosten	197	0	0
Onderzoek: analyse AB - resistentie	<u>34.924</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>399.403</u>	<u>520.372</u>	<u>407.730</u>

Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit te Utrecht

	Exploitatie 2015 €	Begroting 2015 €	Exploitatie 2014 €
Bureaunkosten			
Accountantskosten	5.634	5.000	5.217
Loonadministratie	1.603	1.200	2.136
Juridisch advies / Notaris / KvK	11.540	5.000	0
Drukwerk	2.810	1.500	3.715
Kantoorartikelen	988	2.000	1.258
Hardware - software - automatisering	599	1.500	574
Computerkosten, website	550	1.190	437
Ontwikkeling huisstijl, inclusief 'flyer' Ned. en Eng-talig	0	10.000	0
Telefonie medewerkers	1.387	1.800	1.205
Telefoon (0900 nummer)	908	595	1.223
Vertaalkosten	3.199	10.000	2.431
Contributies / Lidmaatschappen	681	1.000	1.062
Wervingskosten medewerkers	1.046	0	0
Verzekeringen	9.913	10.000	11.324
Vakliteratuur en abonnementen	1.544	750	1.023
Cursuskosten / Symposia / Congreskosten	1.847	2.000	2.342
Advisering	0	3.000	0
Personeelsactiviteiten	905	500	0
Salariskosten	170.956	176.054	200.614
Vergaderlocaties	1.512	3.100	3.094
Internationale afstemming	1.580	10.000	2.685
Reiskosten medewerkers	0	1.000	0
Representatiekosten	381	2.000	803
Activiteiten ter verbetering naamsbekendheid	0	10.000	272
Audit betrouwbaarheid registratie antibiotica	8.274	0	198.959
Overige algemene kosten	0	0	-797
	<u>227.857</u>	<u>259.189</u>	<u>439.577</u>
Financieringslasten			
Bankrente en -kosten	<u>-3.328</u>	<u>125</u>	<u>-3.148</u>
Mutatie bestemmingsreserve Expertpanel			
Mutatie bestemmingsreserve Expertpanel	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Totaal	<u>797.576</u>	<u>863.866</u>	<u>926.182</u>



SDa Autoriteit Diergeneesmiddelen

Yalelaan114
3584 CM Utrecht
Nederland

Telefoon: 088 – 03 07 222
E-mail: info@autoriteitdiergeneesmiddelen.nl
www.autoriteitdiergeneesmiddelen.nl

Jaarverslag 2015

©Autoriteit Diergeneesmiddelen, 2016
Vermenigvuldiging is toegestaan onder voorwaarde van bronvermelding