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**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 10.30 uur en verwelkomt de aanwezigen.

De agenda wordt vastgesteld zoals opgegeven en de presentielijst wordt voorgelezen.

De voorzitter vervolgt met een korte inleiding met wat het bestuur de afgelopen tijd heeft beziggehouden. Ten eerste de economische situatie, die voornamelijk de sporters treft. Hierbij worden de complimenten uitgesproken naar de verenigingen die continu bezig zijn om nieuwe mogelijkheden te vinden om mensen met een beperking aan het sporten te houden/ te krijgen. De Stadspelen in Groningen zijn daar een mooi voorbeeld van.

De sportbond heeft de afgelopen maanden in het teken gestaan van de ontvlechting, hier is veel tijd en energie in gaan zitten. De fysieke bevestiging is de huisvesting, te midden van andere bonden, in het huis van de sport Nieuwegein. De voorzitter bedankt de huidige bestuurders; de heer Koemans, de heer van Bottenburg en ook adviseur de heer Sturkenboom dat zij met niet aflatende energie de weg hebben geplaveid voor de start die de sportbond nu kan maken. Tijdens de ontvlechting is het bondsbureau open gebleven en heeft het bureau zich ingespannen om als een modern en doelgerichte sportbond klaar te staan voor de nieuwe tijd. Daarnaast is tegen alle verwachtingen in het ook gelukt om de vervoersregeling in stand te houden.

De voorzitter benadrukt dat NOC\*NSF het belang van de sportbond voor gehandicapten onderschrijft en hier ook aan wil bijdragen. NOC\*NSF ondersteunt niet alle takken van sport van Gehandicaptensport Nederland, dit vraagt om creativiteit van de bond, maar ook om commitment van de leden. Boccia hoort, als enige tak van sport, tot de ‘topsportelite’. Daarentegen is de sportbond er voor iedereen en alle niveaus van recreatie tot topsport.

De voorzitter benadrukt dat ze samen met het bondsbureau en het nieuwe bestuur sporten en bewegen voor mensen met een beperking toegankelijk, aantrekkelijk en mogelijk wil maken.

**2.1 Notulen algemene ledenvergadering van 23 februari 2013**

Blz. 1: Mevrouw Ali Breekveldt is afgelopen periode overleden. Het bestuur en het bondsbureau wensen sterkte aan haar naasten en in het bijzonder Cor van Beers, die vandaag niet aanwezig is.

Blz. 1: de heer van Vliet vraagt wat de voortgang is van het convenant met Stichting Gehandicaptensport Nederland. De voorzitter ligt toe dat eerst de gehele ontvlechting is afgerond en dat nu de verbindingen vastgelegd kunnen worden. Het convenant laat hierom iets langer op zich wachten dan toegezegd.

De heer van der Wal vraagt aan het huidige bestuur hoe zij de invulling van het convenant zien. De heer Koemans geeft aan dat er al wel een concept ligt. Het uitgangspunt van beide partijen is mensen met een handicap laten sporten en bewegen. Zowel de sportbond als de stichting hebben elkaar hard nodig, daarnaast kunnen ze samen veel meer bereiken. Gaandeweg wordt er voornamelijk gesproken over de gezamenlijke krachten. De heer Koemans belooft zodra er meer informatie beschikbaar is deze zo spoedig mogelijk naar de lidorganisaties zal worden verstuurd. Daarnaast benadrukt de heer Koemans, als voorzitter van de stichting, dat het convenant inhoudelijk op hoofdlijnen zal worden vastgelegd. De heer van Bottenburg vult aan dat er concrete afspraken in het convenant zullen worden vermeld, bijvoorbeeld op het gebied van voorlichting en financiën.

De heer van der Wal concludeert dat hieruit blijkt dat de intentie er is om te blijven samenwerken met de stichting. De voorzitter bevestigt dit.

Blz. 2: De heer van der Wal komt met de vraag of Special Olympics (SO) een zelfstandige organisatie moet blijven of dat SO ondergebracht moet worden onder de vereniging. De doelgroep past namelijk bij het netwerk van Stichting Gehandicaptensport Nederland. De heer Sturkenboom legt uit dat SO een zelfstandige organisatie is, als franchisehouder van Special Olympic Incorporated en wijst hierbij naar de notulen van 23 februari. Het is niet mogelijk om deze organisatie ergens onder te voegen. Daarnaast benadrukt de heer Sturkenboom dat de stichting, maar ook zeker de sportbond zich niet beperken tot één doelgroep, zij richten zich op lichamelijk- verstandelijk- en visueel gehandicapten, maar ook chronisch zieken. Voor de komende periode is er vooralsnog voor gekozen om de diensten die geleverd moeten worden voor SO vanuit de stichting te organiseren. De vraag die veelal gesteld wordt of SO evenementen eigenlijk deel uit maken van de georganiseerde sport, kan de heer Sturkenboom in theorie met bevestigend beantwoorden. Het zijn namelijk typische sportactiviteiten. Echter is de georganiseerde sport, inclusief NOC\*NSF, er nog niet aan toe dat ze zich naast lichamelijk gehandicapten ook toeleggen op verstandelijk gehandicapten. De heer Sturkenboom sluit niet uit dat in de toekomst SO, wanneer het uitgegroeid is tot een erkende en ondersteunde evenementenorganisatie, een overstap van de beleidsorganisatie mogelijk is. De vraag blijft waar de activiteiten dan moeten worden ondergebracht, in de lijn van Olympisch, Paralympisch, Special Olympics. De heer van der Wal is het voor een groot deel met de uitleg eens maar wil wel de opmerking plaatsen dat SO op de agenda moet staan van de sportbond, dit vanwege het feit dat de sportbond de enige spreekbuis is richting andere organisatie (zoals de KNZB). De voorzitter stemt hiermee toe.

Mevrouw Rijghard concludeert uit het bovenstaande verhaal dat de sportbond initiatieven gaat nemen om de sport voor verstandelijk gehandicapten meer onder de aandacht te brengen. De heer Sturkenboom reageert hierop dat sporten voor verstandelijk gehandicapten een agendapunt is bij NOC\*NSF, mede door de inspanningen van mevrouw Suvaal en de heer Engelaar. Mevrouw Suvaal vraagt de leden om tijd omwille van het starten van een missie/visie traject. De heer van der Wal geeft aan dat dit een belangrijk punt is voor veel van de verenigingen, dit is voor hen ook een meerwaarde om lid te zijn/blijven van de sportbond. De heer van den Brink vult hierop aan dat de discussie ‘wat doen we voor verstandelijk gehandicapten’ ook bij de verengingen zelf leeft.

Blz. 2, punt 3, tweede alinea: De heer de Lange wijst op het voordeel wat wordt gememoreerd om breedtesport meer onder de aandacht te brengen en zodoende een grotere bijdrage te creëren bij NOC\*NSF. Hij vraagt zich af of er concreet iets is gerealiseerd op dat vlak. De heer Engelaar legt uit dat we onderdeel uitmaken van de subsidiestroom van NOC\*NSF. Zij leveren een bijdrage aan de georganiseerde sport. Er wordt geen bijdrage geleverd voor de overige recreatieve leden. De heer van Bottenburg vult aan dat NOC\*NSF zelf onder financiële druk is komen te staan. De Lotto inkomsten zijn zwaar teruggedrongen. Echter leidt de verbinding met NOC\*NSF er wel toe dat er continue financiële bijdragen kunnen worden aangevraagd, wat zonder verbintenis met NOC\*NSF niet het geval zou zijn. De heer de Lange had andere verwachtingen na het lezen van de notulen. De heer Sturkenboom voegt toe dat de heer Engelaar nu wel gesprekspartner is van een accountmanager van NOC\*NSF en zodoende kan hij onderwerpen, zoals besproken op de ALV, onder de aandacht brengen en subsidie aanvragen. Belangrijk is de erkenning te krijgen/ te behouden waar de sportbond voor staat en uiteindelijk met subsidieaanvragen ook een omslag te bewerkstelligen waardoor er meer geld beschikbaar komt voor de sportbond. De heer Engelaar voegt nog toe dat er een aantal aanvragen voor subsidie lopen bij NOC\*NSF om de bond op specifieke terreinen te ondersteunen, vooral in het kader van organisatieontwikkeling. De heer de Lange zou graag zien dat deze voordelen (incidentele bijdrage van NOC\*NSF) concreet zichtbaar worden voor de leden.

De heer van der Wal bemerkt dat we ons niet alleen moeten richten op geld, maar op betrokkenheid. Dat de sportbond als volwaardig wordt gezien door NOC\*NSF vindt hij dan ook een positieve ontwikkeling.

Blz. 3, alinea 2: De heer van der Wal vraagt naar de status van de gesprekken met de KNZB. De voorzitter geeft aan dat het bestuur en de directie zich hier meer in moeten verdiepen. De heer van der Wal voegt toe dat het gaat om het verplicht lid zijn van de KNZB en de eisen die zij stellen om deel te mogen nemen aan wedstrijden. Mevrouw Suvaal en de heer Engelaar zullen gaan kijken hoe de KNZB zich opstelt tegenover deze doelgroep (verstandelijk gehandicapten) en zij zullen dit zo spoedig mogelijk oppakken. De heer van der Wal vraagt om urgentie vanwege SO nationale spelen.

**2.2 Actiepuntenlijst**

Verduidelijking van de begroting

Mevrouw Rijghard wil graag uitleg op de begroting m.b.t. gelabeld en niet gelabeld geld.

De heer Engelaar licht toe dat gelabelde inkomsten, inkomsten zijn waarbij de doelbesteding al helemaal is bepaald, als voorbeeld topsport boccia. We worden bij topsport boccia ondersteund door NOC\*NSF maar niet alle middelen vanuit NOC\*NSF zijn doel bestemd voor specifieke activiteiten. Niet gelabelde middelen zijn vrij besteedbare middelen, waarmee de sportbond probeert alle diverse activiteiten vorm te geven.

Mevrouw Rijghard heeft nog een concrete vraag; er zijn zes takken van sport en 11.000 betalende leden, maar welk geld gaat er nu daadwerkelijk naar de verstandelijk gehandicapten. Dat is niet zichtbaar op de aangeleverde begroting, hierom de vraag vanuit SGK om dit in de toekomst meer zichtbaar te maken. De heer Engelaar geeft aan dat het streven voor de toekomst is om de activiteiten voor die doelgroep zichtbaarder te maken op de begroting. De sportbond wil meer gaan organiseren voor alle verenigingen, dus ook de verstandelijk gehandicapten.

De heer van Vliet bemerkt dat het beeld leeft dat de doelgroep voor een groot deel uit verstandelijk gehandicapten bestaat, dit is niet juist. Zoals in de sportscan vermeld staat is de doelgroep ongeveer 50% lichamelijk gehandicapt en 50% verstandelijk gehandicapt.

Mevrouw Stokkingreef vraagt of de zes wedstrijdsporten die nu nog onder de sportbond vallen alle zes bij de sportbond blijven. De voorzitter geeft aan dat er voor rolstoelrugby en sledgehockey gesprekken zijn om de sporten bij de reguliere bond onder te brengen. Dit zal echter alleen doorgang vinden wanneer dit onder goede voorwaarden kan gebeuren, zo niet dan blijven ook deze sporten onder sportbond Gehandicaptensport Nederland vallen.

De heer Sturkenboom voegt nog toe dat de diensten die in het verleden door de stichting zijn geleverd zullen worden vastgelegd in het convenant. Deze diensten moeten, omdat de stichting en de sportbond zusterorganisaties zijn, ook beschikbaar blijven voor het kader wat aangesloten is bij de sportbond. Dat is een waarde die niet in deze begroting zit, maar waar de verenigingen wel beschikking over hebben.

De vraag onder de leden blijft om voor de volgende vergadering de begroting, waar mogelijk, nog specifieker te maken. De heer van Bottenburg geeft aan dat het nieuwe bestuur dit zal gaan oppakken.

Organogram
Het aangeleverde organogram is voor de leden duidelijk en er zijn geen vragen over.

Samenstellen projectgroep
De voorzitter geeft aan dat de projectgroep zal worden samengesteld wanneer samen met het nieuwe bestuur gestart wordt met het missie/visie traject.

Sportscan
De sportscan is doorgestuurd en hier zijn geen vragen over.

Meerwaarde lidmaatschap
Een opsomming van de meerwaarde van het lidmaatschap bij sportbond Gehandicaptensport Nederland is opgestuurd en hier zijn geen vragen over.

Er zijn geen ingekomen stukken en er zijn vanuit het bestuur geen mededelingen.

Agendapunt 4 & 5 worden omgewisseld op verzoek van de voorzitter.

**5. Jaarverslag 2012**

De heer Sturkenboom krijgt het woord van de voorzitter en licht het jaarverslag 2012 toe. Hij stelt dat in dit verslag de nadruk nog ligt op de zes wedstrijdsporten, waar ook altijd in het verleden in het perspectief van de organisatorische integratie een hoofdaandachtspunt heeft gezeten. Op de achtergrond waren er in 2012 twee grote processen, namelijk de ontvlechting en het feit dat we aandacht zijn gaan besteden aan de grote groep leden (recreatieve leden) die ook deel uit maken van de sportbond. De uitdaging in 2012 was om niet alleen naar lichamelijk gehandicapten maar ook naar chronisch zieken, verstandelijk en visueel gehandicapten te kijken. Daarnaast had de sportbond te maken met de doorloop van de organisatorisch integratie, nu nog zes sporten die georganiseerd zijn binnen de sportbond, waarbij twee sporten bij uitstek onder de loep worden genomen sledgehockey en rolstoelrugby om die over te dragen aan de desbetreffende bond.

De erkenning van NOC\*NSF op het gebied van sport en bewegen, de belangstelling en aandacht die er nu is voor de aangepaste sporten zal uiteindelijk leiden naar meer geld om activiteiten op dit gebied mogelijk te maken. Daarmee is de slotsom van de herpositionering van de sportbond met de verhuizing naar Nieuwegein afgerond.

Mevrouw Rijghard wil namens SGK waardering uitspreken dat in dit jaarverslag zichtbaar is dat verstandelijk gehandicapten lid zijn van de sportbond, middels de foto’s in het verslag.

Mevrouw Lieshout – Bom geeft aan dat zij haar vereniging niet kan plaatsen in het jaarverslag. SASV heeft paardrijden, judo, handbal, zwemmen en G-voetbal en kan deze sporten niet terugvinden in het jaarverslag. De voorzitter licht toe dat deze sporten in de toekomst niet specifiek benoemd zullen gaan worden, echter zal er over de volle breedte van de verschillende sporten gekeken gaan worden waar de sportbond de verenigingen kan ondersteunen.

Het jaarverslag 2012 is akkoord bevonden.

**5. Jaarrekening 2012**

De voorzitter geeft hierbij het woord aan de penningmeester de heer van Bottenburg.

De penningmeester licht de jaarrekening toe op hoofdlijnen. Als eerste verwijst hij terug naar het begin van de vergadering waarin is uitgelegd dat de sportbond een ingewikkeld, zwaar jaar heeft gehad. Aan de ene kant moest de ontvlechting gerealiseerd worden, aan de andere kant moest het bondsbureau open en bereikbaar blijven. Het doel was om met een positief saldo te eindigen en daarnaast een gezonde basis te creëren voor de ontwikkeling van de zelfstandige situatie. De penningmeester bevestigt dat ze in beide opzichten zijn geslaagd.

2012 wordt afgesloten met een positief saldo van € 24.922, hier komt nog een klein bedrag bij vanwege een vrijval van bestemmingsfondsen waardoor er een positief saldo kan worden voorgelegd van € 26.286, dit is inclusief de kosten die moesten worden gemaakt vanwege de ontvlechting. Twee belangrijke kostenposten zijn: activa die is overgenomen, voor een groot deel omvat dit het ledenadministratiesysteem Charibase. Verder zijn er nog kosten gemaakt voor de overdracht van personeelsleden.

De penningmeester benadrukt dat er ook negatieve ontwikkelingen zijn. De inkomstenstromen gaan heel duidelijk naar beneden, zowel de bijdrage van het Fonds Gehandicaptensport, bijdrage van NOC\*NSF, als ook de contributies en de fondsen elders laten een teruglopende tendens zien. Uiteindelijk gaat dit om een terugval van de begroting van zo’n € 770.000 naar € 405.000. De sportbond werkt met een sluitende begroting, de kosten zijn afgestemd op de inkomsten hierdoor is het risico minimaal. Tegelijkertijd vraagt het om alertheid om na te denken over hoe de inkomsten in de toekomst weer kunnen toenemen en daarbij de terugval van de inkomsten kan worden stopgezet.

De heer van den Brink vraagt de penningmeester hoe hij de begroting en de raming moet lezen. De penningmeester legt uit dat de raming een aanpassing is op de realiteit. De raming is de huidige situatie van de bond, de begroting is in oktober 2012 gemaakt. De heer Engelaar voegt nog toe dat het grote verschil van de raming op de begroting komt doordat de begroting in oktober vorig jaar is gemaakt. De subsidieaanvraag bij NOC\*NSF was toen nog in behandeling. In december bleek dat deze subsidie alleen is toegekend aan boccia. De verwachte inkomsten vanuit deze subsidie zijn destijds wel meegenomen in de begroting. Vanwege de afwijzing van de subsidie voor goalball heeft er een aanpassing plaatsgevonden, die is terug te zien in de raming.

De heer de Lange geeft zijn complimenten over het positieve saldo van de sportbond. Hij heeft wel het verzoek in de toekomst de begroting nog transparanter te maken, naar welke richting gaat welke geldstroom. Verder is het de heer de Lange opgevallen dat het bestuur en de accountant de jaarrekening niet hebben ondertekend. De heer Sturkenboom geeft aan dat de jaarrekening eerst goedgekeurd dient te worden, hierna zal het bestuur en later deze week de accountant ondertekenen.

De heer van Vliet vraagt zich af of de sportbond ook een continuïteitsfonds op de balans heeft staan, zodat wanneer de inkomsten onzeker zijn de personeelskosten nog wel betaald kunnen worden. De heer Sturkenboom licht toe dat er een vuistregel is dat een organisatie tussen de 15 en 20% van de inkomsten aan eigenvermogen (EV) tot de beschikking heeft om de continuïteit te waarborgen. De penningmeester voegt hieraan toe dat de sportbond voldoende EV heeft om de continuïteit te waarborgen en dat dit EV als buffer functioneert voor de bond, wanneer er niet genoeg EV is dan zal de accountant hierover ook een opmerking maken in de jaarrekening. De discussie omtrent een deel van het EV afsplitsen voor een continuïteitsfonds zal in een volgende vergadering worden meegenomen.

De heer van den Brink merkt op dat binnen zijn vereniging (Savas Raalte) het aantal wanbetalers gestegen is t.o.v. voorgaande jaren, van 10% naar bijna 30%. Eén van de oorzaken hiervan is dat er voor de sporters verschillende subsidies zijn komen te vervallen. De vereniging kan hierdoor in de moeilijkheden komen met de afdracht naar de sportbond toe. Vanwege dit feit geeft de heer van den Brink aan dat de contributie niet omhoog kan. De voorzitter reageert hierop dat één van de aandachtspunten is ‘hoe om te gaan met het contributiehuis’ in de zin van; hoe ga we differentiëren, welke tarieven hanteren we, hier zal het nieuwe bestuur naar gaan kijken.

De jaarrekening 2012 wordt akkoord bevonden.

**6. Benoeming nieuwe bestuursleden**

Decharge huidige bestuursleden
Met de accordering van het jaarverslag 2012 en de jaarrekening 2012 is de weg vrij om de huidige bestuursleden, de heer Koemans en de heer van Bottenburg, decharge te verlenen. De heer Sturkenboom was al eerder decharge verleend.

De voorzitter vraagt de ALV of zij akkoord gaat met de decharge van de heer Koemans. De ALV stemt unaniem akkoord.

De voorzitter vraagt de ALV of zij akkoord gaat met de decharge van de heer van Bottenburg. De ALV stemt unaniem akkoord.

Zij bedanken de leden voor het in hen gestelde vertrouwen en kijken met een goed gevoel terug op de afgelopen 3 jaar.

Aanstelling nieuwe bestuursleden
De ALV stemt unaniem in met de aanstelling van drie nieuwe bestuursleden, Johan Bartels, Edwin ter Steege en Robin Wille. Zij bedanken de leden voor het in hen gestelde vertrouwen en benadrukken dat zij uit zien naar de komende jaren als bestuur van de sportbond.

Het bestuur zal de functies van secretaris en penningmeester invulling gaan geven en bij de volgende vergadering de leden hierover inlichten.

**7. Rondvraag**

Mevrouw Rijghard stelt dat er enorm veel ambitie is, maar vraagt zich af of er een prioriteitenlijst is met speerpunten. Vanwege het kleine team zal namelijk niet aan alle doelstellingen tegelijk gewerkt kunnen worden. De voorzitter stelt dat er met focuspunten gewerkt wordt en benadrukt dat de doelstellingen die gekozen worden ook goed gedaan gaan worden. De heer de Lange wijst op het activiteiten document dat is aangeleverd bij de leden voorafgaande aan deze vergadering, hierop staan de punten die van belang zijn voor 2013. Hij ziet graag bij de volgende vergadering wat de voortgang is op deze punten.

De heer van den Brink wijst het bondsbureau en het bestuur erop dat veel aangesloten verenigingen ook de nodige kennis in huis hebben. Hier wordt momenteel niet tot nauwelijks gebruik van gemaakt. De voorzitter geeft aan in de toekomst, wanneer nodig, hier gebruik van te maken.

De voorzitter sluit om 12.08 uur de vergadering en bedankt de aanwezigen.

|  |
| --- |
| **Besluit** |
| Notulen ALV 23 februari goedgekeurd |
| Jaarrekening 2012 goedgekeurd |
| Specificatie van de aangepaste begroting 2013 goedgekeurd |
| Jaarverslag 2012 goedgekeurd |
| De heer Bartels aangenomen als bestuurslid |
| De heer ter Steege aangenomen als bestuurslid |
| De heer Wille aangenomen als bestuurslid  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Datum** | **Actie** | **Wie** | **Wanneer** |
| 1 | 23-2-2013 | Samenstellen projectgroep | Bureau | Najaar 2013 |
| 2 | 29-6-2013 | Procedure KNZB m.b.t. SO evenementen bespreken | Directie en bestuur | ALV december |
| 3 | 29-6-2013 | Contributiehuis bekijken | Bestuur | ALV december |
| 4 | 29-6-2013 | Voortgang van de activiteiten 2013 | Bureau | ALV december |